

NOTE METODOLOGICHE

- I dati sono riferiti agli allievi che non hanno bisogni educativi speciali.
- Non si riporta il dato relativo alle classi con un numero di studenti assenti superiore al 50%.
- I dati sono riportati al netto del CHEATING
- Non viene riportato il dato relativo alle classi con un elevato *CHEATING*, ossia di quelle classi per le quali, mediante la metodologia statistica usata, più del 50% del punteggio osservato è da attribuire a comportamenti anomali. Tali classi non entrano nel computo del punteggio medio della scuola.
- Nella nostra scuola nell'a.s. 2014/15 non sono state selezionate classi campione
- Mancano i risultati di italiano di due classi del liceo e una del tecnologico e i risultati di matematica di due classi del tecnologico per adesione allo sciopero dei docenti somministratori e/o correttori

NOTE METODOLOGICHE: QUALCHE INFORMAZIONE SUL *CHEATING*

E' detto *CHEATING* l'insieme di anomalie
che alterano gli esiti della prova

Fanno pensare ad un comportamento anomalo :

1. Una elevata % di risposte corrette
2. Una bassa variabilità della % di risposte corrette all'interno dell'unità minima di aggregazione, ossia la classe
3. Una bassa variabilità nelle modalità di risposta di ciascun item
4. Un basso tasso di mancate risposte

NOTE METODOLOGICHE :

I COEFFICIENTI DI CHEATING E LA CORREZIONE DEI PUNTEGGI

L'effetto del *CHEATING* è misurato mediante un indicatore percentuale che esprime quale parte del punteggio osservato è mediamente da attribuire alle predette anomalie.

Caratteristiche principali

- Metodologia : Invalsi , 2010; Quintano et al.2009
- Range: 0(no *cheating*) a 100% (max “sospetto” di *cheating*)
- I coefficienti variano a livello di classe e di materia (Italiano e Matematica)
- I coefficienti sono calcolati utilizzando solo i punteggi individuali e di classe
- NON sono utilizzate informazioni aggiuntive sulla classe o sulla scuola

NOTE METODOLOGICHE

QUALCHE INFORMAZIONE SUL CHEATING

Sull'intera popolazione di studenti è stata calcolata per ogni Area Geografica, la mediana dell'indice di propensione al *cheating* e tra quest è stata scelta come soglia quella dell'Area più "virtuosa", ossia il valore mediano più basso

Al di sopra di questa soglia si procede alla correzione dei punteggi .

PUNTEGGIO CORRETTO = PUNTEGGIO GREZZO * (100-COEFF *CHEATING* in percentuale)/100

Per cui si possono avere :

Classi corrette dal *cheating*

Classi non corrette dal *cheating*

Classi non restituite in termini di punteggi perché troppo "anomale"

NOTE METODOLOGICHE

QUALCHE INFORMAZIONE SULL' ESCS

L'ESCS è l'indice di status Socio - Economico-Culturale. Esso misura il livello del background socio economico-culturale dello studente , sulla base di dati rilevati con il questionario studente (titolo di studio dei genitori, la loro condizione occupazionale e la disponibilità di risorse economiche

Le tabelle relative ai risultati riportano la differenza rispetto al risultato medio delle 200 classi /scuole con background Socio - Economico-Culturale (ESCS) più simile a quello della classe/scuola considerata.

I livelli di background sono definiti rispetto alla distribuzione nazionale dell'indicatore ESCS:

Primo quartile (0-25%) livello basso

Secondo quartile (25%-50%) medio -basso

Terzo quartile (dal 50% al 75%) livello medio -alto

Quarto quartile (dal 75% al 100%) livello alto

Quindi un ESCS “basso” o “ medio - basso” indica che gli studenti della scuola o della classe hanno un background socio - economico-culturale inferiore alla media italiana, mentre un ESCS “alto” o “medio alto” indica che gli studenti della scuola o della classe hanno un livello di background superiore alla media italiana

SNV 2014/15

TABELLA 1a: Risultato COMPLESSIVO d'Istituto della prova di ITALIANO

| Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a} | Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1b} | Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole e con background familiare simile ² | Background familiare mediano degli studenti | Punteggio EMILIA-ROMAGNA (57,3) ⁵ | Punteggio Nord Est (59,4) ⁵ | Punteggio Italia (54,8) ⁵ | Punteggio percentuale osservato ⁶ | cheating in percentuale ⁷ |
|-----------------|---|--|--|---|--|--|--------------------------------------|--|--------------------------------------|
| FEIS00600L | 52,1 | 192,9 | +0,2 | medio-alto | ↔ | ↓ | ↔ | 52,2 | 0,0 |

NOTE 1^a 1b-Nella prima colonna è riportato il risultato della prova, al netto del cheating, in termini di percentuale di risposte corrette, mentre nella seconda il risultato è riportato su una scala secondo la quale il punteggio della media nazionale, sia per italiano che per matematica, per tutti i livelli di istruzione, è stato posto pari a 200. Per cui, un valore medio superiore (inferiore) a 200 posiziona la classe o la scuola che l'abbia ottenuto al di sopra(sotto) della media nazionale,

NOTA 2-Nella terza colonna è riportata la differenza tra il punteggio della scuola (o della classe) e il punteggio medio delle 200 scuole (o classi) con background Socio-Economico-Culturale (ESCS) più simile a quello della scuola(o classe) considerata: valori negativi stanno ad indicare che la scuola (o classe) ha avuto una percentuale di risposte corrette inferiore, valori positivi indicano che la scuola (o la classe) ha ottenuto una percentuale di risposte corrette superiore

NOTA 5-Le frecce orizzontali indicano che la percentuale di risposte corrette della scuola (o della classe) non si discosta in modo statisticamente significativo dalla percentuale di risposte corrette delle classi appartenenti al campione statistico(il dato rientra nell'intervallo di confidenza), mentre le frecce rivolte verso l'alto o verso il basso indicano che i punteggi ottenuti dalla scuola o dalla classe si discostano in modo statisticamente significativo, rispettivamente in positivo o in negativo, dal dato medio del campione,

SNV 2014/15
TABELLA 1a: prova di ITALIANO
LICEO

| Liceo | | | | | | | | | |
|-----------------|--|---|---|---|--|--|--------------------------------------|--|---|
| Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a} | Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1b} | Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ² | <i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4} | Punteggio EMILIA-ROMAGNA (69,5) ⁵ | Punteggio Nord Est (68,7) ⁵ | Punteggio Italia (63,2) ⁵ | Punteggio percentuale osservato ⁶ | <i>cheating</i> in percentuale ⁷ |
| 308020041009 | 69,9 | 230,9 | +9,4 | basso | ↔ | ↔ | ↑ | 69,9 | 0,0 |
| 308020041010 | Dati non presenti ^{8b} | | | | | | | | |
| 308020041011 | 56,3 | 196,1 | -2,3 | basso | ↓ | ↓ | ↓ | 56,3 | 0,0 |
| 308020041012 | Dati non presenti ^{8b} | | | | | | | | |
| FEIS00600L | 62,6 | 212,3 | +2,7 | medio-basso | ↓ | ↓ | ↔ | 62,6 | 0,0 |

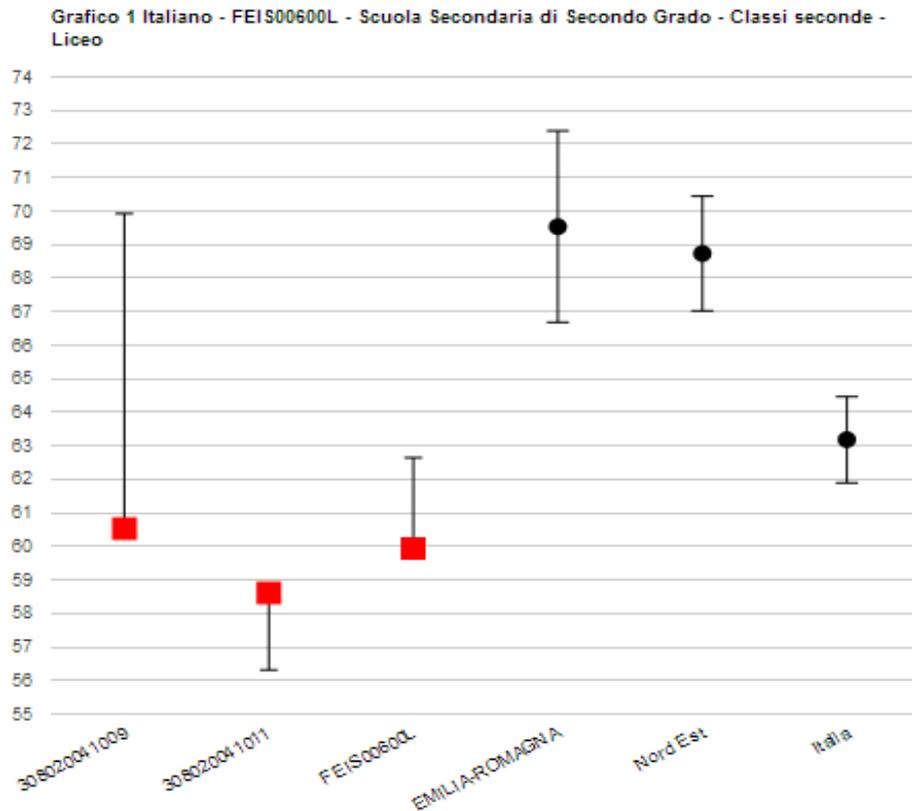
SNV 2014/15

TABELLA 1a: prova di ITALIANO -LICEO

il grafico permette di effettuare un confronto tra i punteggi conseguiti dalle CLASSI della scuola e quelle con pari ESCS, mostra inoltre la differenza del punteggio medio delle classi dell'ISTITUTO rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica di riferimento e dell'Italia intera.

Liceo

Grafico 1a: Risultato complessivo della prova di Italiano Scuola Secondaria di Secondo Grado - Classi seconde
Il quadrato rosso (se presente) rappresenta il punteggio medio delle 200 classi/scuole con background (ESCS) simile



QUADRATO ROSSO rappresenta il punteggio medio delle 200 scuole con background (ESCS) simile

I **SEGMENTI NERI VERTICALI** in corrispondenza dei diversi campioni, regionale, di area, nazionale, rappresentano l'intervallo di confidenza, ossia l'insieme dei valori all'interno del quale si presume sia situata la media effettiva del campione. Affinchè la differenza tra scuola e campione sia significativa, il punteggio medio della scuola deve essere rappresentato da un p.to che cade al di fuori del segmento.

SNV 2014/15
TABELLA 1a: prova di ITALIANO
TECNICO

| Istituto tecnico | | | | | | | | | |
|------------------|--|---|---|---|--|--|--------------------------------------|--|---|
| Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a} | Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1b} | Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ² | <i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4} | Punteggio EMILIA-ROMAGNA (56,7) ⁵ | Punteggio Nord Est (58,7) ⁵ | Punteggio Italia (52,2) ⁵ | Punteggio percentuale osservato ⁶ | <i>cheating</i> in percentuale ⁷ |
| 308020041001 | 62,9 | 215,0 | +12,2 | medio-basso | ↑ | ↑ | ↑ | 63,4 | 1,0 |
| 308020041002 | 51,8 | 195,0 | -0,8 | alto | ↓ | ↓ | ↔ | 51,8 | 0,0 |
| 308020041003 | 55,0 | 200,2 | +1,4 | medio-alto | ↔ | ↓ | ↑ | 55,0 | 0,0 |
| 308020041004 | 45,3 | 181,3 | -5,9 | medio-basso | ↓ | ↓ | ↓ | 45,3 | 0,0 |
| 308020041005 | Dati non presenti ^{8b} | | | | | | | | |
| 308020041006 | 43,4 | 177,7 | -8,5 | alto | ↓ | ↓ | ↓ | 43,4 | 0,0 |
| 308020041007 | 49,7 | 189,3 | +1,1 | basso | ↓ | ↓ | ↓ | 49,7 | 0,0 |
| 308020041008 | 28,5 | 138,9 | -21,6 | basso | ↓ | ↓ | ↓ | 28,6 | 1,0 |
| FEIS00600L | 48,4 | 186,0 | -1,8 | medio-alto | ↓ | ↓ | ↓ | 48,5 | 0,0 |

SNV 2014/15

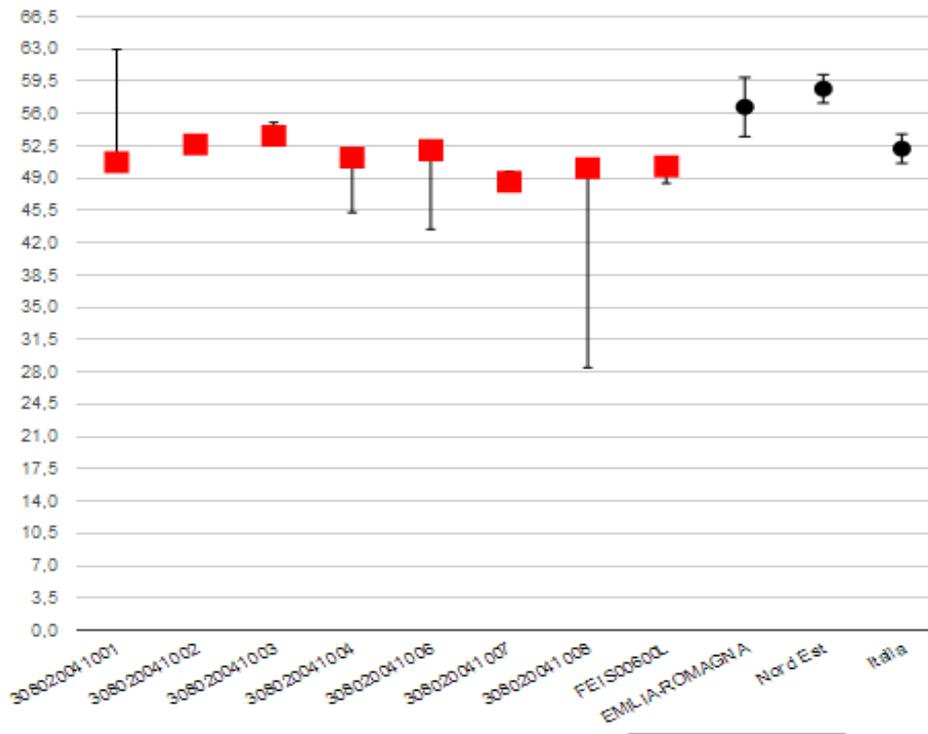
TABELLA 1a: prova di ITALIANO-TECNICO

il grafico permette di effettuare un confronto tra i punteggi conseguiti dalle CLASSI della scuola e quelle con pari ESCS, mostra inoltre la differenza del punteggio medio delle classi dell'ISTITUTO rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica di riferimento e dell'Italia intera.

Istituto tecnico

Grafico 1a: Risultato complessivo della prova di Italiano Scuola Secondaria di Secondo Grado - Classi seconde
Il quadrato rosso (se presente) rappresenta il punteggio medio delle 200 classi/scuole con background (ESCS) simile

Grafico 1 Italiano - FEI500600L - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Classi seconde - Istituto tecnico



QUADRATO ROSSO

rappresenta il punteggio medio delle 200 scuole con background (ESCS) simile

I SEGMENTI NERI VERTICALI in corrispondenza dei diversi campioni, regionale, di area, nazionale, rappresentano l'intervallo di confidenza, ossia l'insieme dei valori all'interno del quale si presume sia situata la media effettiva del campione. Affinchè la differenza tra scuola e campione sia significativa, il punteggio medio della scuola deve essere rappresentato da un p.to che cade al di fuori del segmento.

SNV 2014/15

TABELLA RELATIVA AL Grafico 1b: Risultato COMPLESSIVO d'Istituto della prova di MATEMATICA

| Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del cheating 1a | Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale 1b | Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole e con background familiare simile 2 | Background familiare mediano degli studenti 3 4 | Punteggio EMILIA-ROMAGNA (48,4) 5 | Punteggio Nord Est (50,1) 5 | Punteggio Italia (43,2) 5 | Punteggio percentuale osservato 6 | cheating in percentuale 7 |
|-----------------|--|---|---|---|-----------------------------------|-----------------------------|---------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| FEIS00600L | 55,7 | 211,4 | +11,9 | medio-alto | ↔ | ↑ | ↑ | 62,2 | 8,0 |

NOTE 1^a 1b-Nella prima colonna è riportato il risultato della prova, al netto del cheating, in termini di percentuale di risposte corrette, mentre nella seconda il risultato è riportato su una scala secondo la quale il punteggio della media nazionale, sia per italiano che per matematica, per tutti i livelli di istruzione, è stato posto pari a 200. Per cui, un valore medio superiore (inferiore) a 200 posiziona la classe o la scuola che l'abbia ottenuto al di sopra(sotto) della media nazionale,

NOTA 2-Nella terza colonna è riportata la differenza tra il punteggio della scuola (o della classe) e il punteggio medio delle 200 scuole (o classi)

con background Socio- Economico-Culturale (ESCS) più simile a quello della scuola(o classe) considerata: valori negativi stanno ad indicare che la scuola (o classe) ha avuto una percentuale di risposte corrette inferiore, valori positivi indicano che la scuola (o la classe) ha ottenuto una percentuale di risposte corrette superiore

NOTA 5-Le frecce orizzontali indicano che la percentuale di risposte corrette della scuola (o della classe) non si discosta in modo statisticamente significativo dalla percentuale di risposte corrette delle classi appartenenti al campione statistico(il dato rientra nell'intervallo di confidenza), mentre le frecce rivolte verso l'alto o verso il basso indicano che i punteggi ottenuti dalla scuola o dalla classe si discostano in modo statisticamente significativo, rispettivamente in positivo o in negativo, dal dato medio del campione,

SNV 2014/15
TABELLA 1a: prova di MATEMATICA
LICEO

| Liceo | | | | | | | | | |
|-----------------|--|---|---|---|--|--|--------------------------------------|--|---|
| Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a} | Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1b} | Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ² | <i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4} | Punteggio EMILIA-ROMAGNA (59,1) ⁵ | Punteggio Nord Est (58,2) ⁵ | Punteggio Italia (50,1) ⁵ | Punteggio percentuale osservato ⁶ | <i>cheating</i> in percentuale ⁷ |
| 308020041009 | 56,9 | 188,8 | +11,8 | basso | ↔ | ↔ | ↑ | 82,1 | 31,0 |
| 308020041010 | 66,3 | 235,3 | +6,6 | alto | ↑ | ↑ | ↑ | 70,2 | 6,0 |
| 308020041011 | 71,0 | 244,2 | +26,6 | basso | ↑ | ↑ | ↑ | 73,7 | 4,0 |
| 308020041012 | 65,2 | 235,2 | +11,2 | medio-alto | ↔ | ↑ | ↑ | 65,2 | 0,0 |
| FEIS00600L | 65,0 | 226,0 | +16,9 | medio-basso | ↔ | ↑ | ↑ | 73,1 | 10,0 |

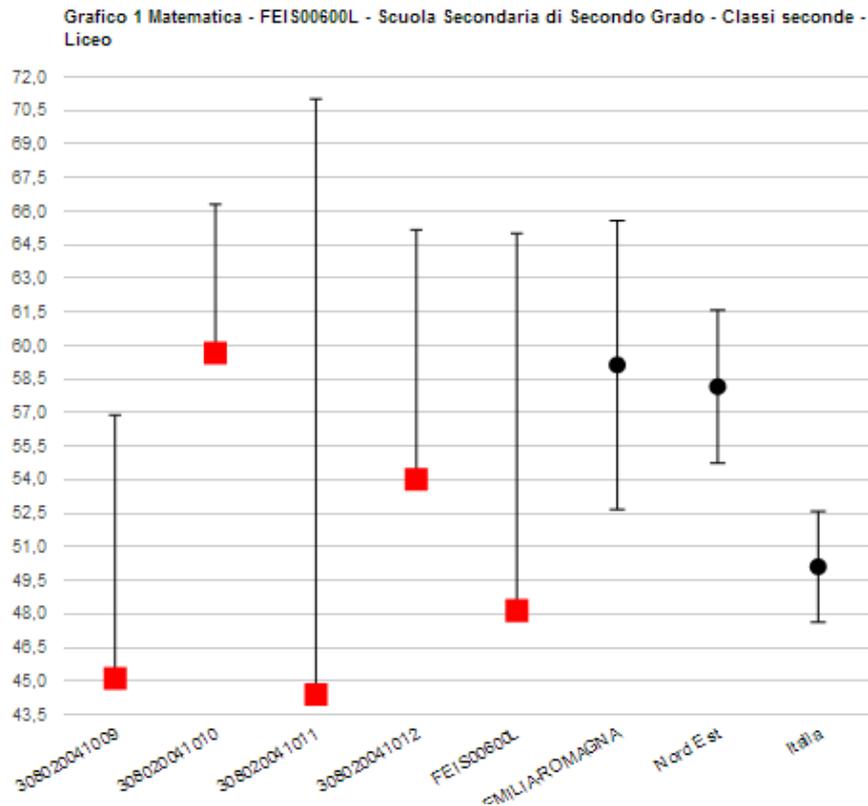
SNV 2014/15

TABELLA 1a: prova di MATEMATICA -LICEO

il grafico permette di effettuare un confronto tra i punteggi conseguiti dalle CLASSI della scuola e quelle con pari ESCS, mostra inoltre la differenza del punteggio medio delle classi dell'ISTITUTO rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica di riferimento e dell'Italia intera.

Liceo

Grafico 1b: Risultato complessivo della prova di Matematica Scuola Secondaria di Secondo Grado - Classi seconde
Il quadrato rosso (se presente) rappresenta il punteggio medio delle 200 classi/scuole con background (ESCS) simile



QUADRATO ROSSO

rappresenta il punteggio medio delle 200 scuole con background (ESCS) simile

I SEGMENTI NERI VERTICALI in corrispondenza dei diversi campioni, regionale, di area, nazionale, rappresentano l'intervallo di confidenza, ossia l'insieme dei valori all'interno del quale si presume sia situata la media effettiva del campione. Affinchè la differenza tra scuola e campione sia significativa, il punteggio medio della scuola deve essere rappresentato da un p.to che cade al di fuori del segmento

SNV 2014/15
TABELLA 1a: prova di MATEMATICA
TECNICO

| Istituto tecnico | | | | | | | | | |
|------------------|--|---|---|---|--|--|--------------------------------------|--|---|
| Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a} | Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1b} | Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ² | <i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4} | Punteggio EMILIA-ROMAGNA (49,8) ⁵ | Punteggio Nord Est (51,4) ⁵ | Punteggio Italia (42,8) ⁵ | Punteggio percentuale osservato ⁶ | <i>cheating</i> in percentuale ⁷ |
| 308020041001 | 48,8 | 162,8 | +3,1 | medio-basso | ↔ | ↓ | ↑ | 78,0 | 37,0 |
| 308020041002 | 52,4 | 215,7 | +4,3 | alto | ↔ | ↔ | ↑ | 52,4 | 0,0 |
| 308020041003 | 53,9 | 217,9 | +6,9 | medio-alto | ↔ | ↑ | ↑ | 53,9 | 0,0 |
| 308020041004 | 43,1 | 199,8 | -2,4 | medio-basso | ↓ | ↓ | ↔ | 43,1 | 0,0 |
| 308020041005 | 52,8 | 216,1 | +4,1 | alto | ↔ | ↔ | ↑ | 52,8 | 0,0 |
| 308020041006 | Dati non presenti ^{8b} | | | | | | | | |
| 308020041007 | Dati non presenti ^{8b} | | | | | | | | |
| 308020041008 | 43,3 | 198,4 | +0,3 | basso | ↓ | ↓ | ↔ | 43,3 | 0,0 |
| FEIS00600L | 49,1 | 201,1 | +5,1 | medio-alto | ↔ | ↔ | ↑ | 54,4 | 7,0 |

SNV 2014/15

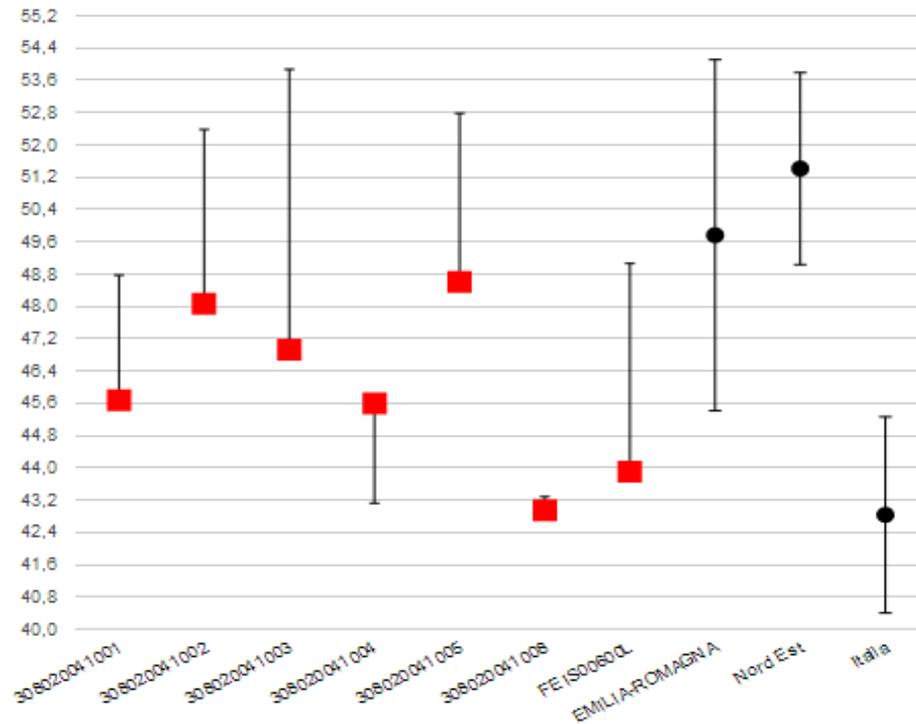
TABELLA 1a: prova di MATEMATICA -TECNICO

il grafico permette di effettuare un confronto tra i punteggi conseguiti dalle CLASSI della scuola e quelle con pari ESCS, mostra inoltre la differenza del punteggio medio delle classi dell'ISTITUTO rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica di riferimento e dell'Italia intera.

Istituto tecnico

Grafico 1b: Risultato complessivo della prova di Matematica Scuola Secondaria di Secondo Grado - Classi seconde
Il quadrato rosso (se presente) rappresenta il punteggio medio delle 200 classi/scuole con background (ESCS) simile

Grafico 1 Matematica - FEIS00600L - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Classi seconde - Istituto tecnico



QUADRATO ROSSO

rappresenta il punteggio medio delle 200 scuole con background (ESCS) simile

I SEGMENTI NERI VERTICALI in corrispondenza dei diversi campioni, regionale, di area, nazionale, rappresentano l'intervallo di confidenza, ossia l'insieme dei valori all'interno del quale si presume sia situata la media effettiva del campione. Affinchè la differenza tra scuola e campione sia significativa, il punteggio medio della scuola deve essere rappresentato da un p.to che cade al di fuori del segmento

SNV 2014/15

TABELLA : STORICO prova di ITALIANO BASSI-BURGATTI NEL SUO COMPLESSO

| Istituzione scolastica nel suo complesso - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Classi seconde | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|--|--|--|---|--------------------------|--------------------|------------------|--|---|
| Anno scolastico | Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a} | Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale 1b | Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile 2 | <i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4} | Punteggio EMILIA-ROMAGNA | Punteggio Nord Est | Punteggio Italia | Punteggio percentuale osservato ⁶ | <i>cheating in</i> percentuale ⁷ |
| 2012-13 | FEIS00600L | 66,1 | 203,1 | +3,4 | medio-alto | ↔ | ↔ | ↔ | - | 0,6 |
| 2013-14 | FEIS00600L | 69,0 | 205,7 | +2,4 | medio-alto | ↔ | ↔ | ↑ | 72,7 | 4,9 |
| 2014-15 | FEIS00600L | 52,1 | 192,9 | +0,2 | medio-alto | ↔ | ↓ | ↔ | 52,2 | 0,0 |

SNV 2014/15

**TABELLA: STORICO prova di ITALIANO
LICEO - TECNICO**

Liceo - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Classi seconde

| Anno scolastico | Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a} | Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale 1b | Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile 2 | <i>Background</i> familiare mediano degli studenti 3 4 | Punteggio EMILIA-ROMAGNA | Punteggio Nord Est | Punteggio Italia | Punteggio percentuale osservato 6 | <i>cheating</i> in percentuale 7 |
|-----------------|-----------------|--|--|--|--|--------------------------|--------------------|------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| 2012-13 | FEIS00600L | 71,3 | 216,2 | +3,5 | medio-alto | ↓ | ↓ | ↔ | - | 0,0 |
| 2013-14 | FEIS00600L | 74,5 | 219,8 | +5,2 | medio-alto | ↔ | ↓ | ↑ | 78,1 | 4,5 |
| 2014-15 | FEIS00600L | 62,6 | 212,3 | +2,7 | medio-basso | ↓ | ↓ | ↔ | 62,6 | 0,0 |

Istituto tecnico - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Classi seconde

| Anno scolastico | Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a} | Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale 1b | Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile 2 | <i>Background</i> familiare mediano degli studenti 3 4 | Punteggio EMILIA-ROMAGNA | Punteggio Nord Est | Punteggio Italia | Punteggio percentuale osservato 6 | <i>cheating</i> in percentuale 7 |
|-----------------|-----------------|--|--|--|--|--------------------------|--------------------|------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| 2012-13 | FEIS00600L | 63,2 | 195,9 | +3,4 | medio-alto | ↔ | ↓ | ↑ | - | 1,0 |
| 2013-14 | FEIS00600L | 68,3 | 204,8 | +5,7 | alto | ↔ | ↔ | ↑ | 69,6 | 1,9 |
| 2014-15 | FEIS00600L | 48,4 | 186,0 | -1,8 | medio-alto | ↓ | ↓ | ↓ | 48,5 | 0,0 |

SNV 2014/15

**TABELLA: STORICO prova di MATEMATICA
BASSI-BURGATTI NEL SUO COMPLESSO**

Istituzione scolastica nel suo complesso - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Classi seconde

| Anno scolastico | Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a} | Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1b} | Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ² | <i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4} | Punteggio EMILIA-ROMAGNA | Punteggio Nord Est | Punteggio Italia | Punteggio percentuale osservato ⁶ | <i>cheating</i> in percentuale ⁷ |
|-----------------|-----------------|--|---|---|---|--------------------------|--------------------|------------------|--|---|
| 2012-13 | FEIS00600L | 49,0 | 213,7 | +7,5 | medio-alto | ↔ | ↔ | ↑ | - | 0,8 |
| 2013-14 | FEIS00600L | 56,0 | 208,7 | +6,5 | medio-alto | ↑ | ↑ | ↑ | 63,7 | 10,3 |
| 2014-15 | FEIS00600L | 55,7 | 211,4 | +11,9 | medio-alto | ↔ | ↑ | ↑ | 62,2 | 8,0 |

SNV 2014/15

**TABELLA: STORICO prova di MATEMATICA
LICEO - TECNICO**

Liceo - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Classi seconde

| Anno scolastico | Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a} | Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale 1b | Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile 2 | <i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4} | Punteggio EMILIA-ROMAGNA | Punteggio Nord Est | Punteggio Italia | Punteggio percentuale osservato ⁶ | <i>cheating</i> in percentuale ⁷ |
|-----------------|-----------------|--|--|--|---|--------------------------|--------------------|------------------|--|---|
| 2012-13 | FEIS00600L | 58,9 | 235,9 | +9,9 | medio-alto | ↑ | ↑ | ↑ | - | 0,0 |
| 2013-14 | FEIS00600L | 58,8 | 207,5 | +3,8 | medio-alto | ↔ | ↔ | ↑ | 76,0 | 21,5 |
| 2014-15 | FEIS00600L | 65,0 | 226,0 | +16,9 | medio-basso | ↔ | ↑ | ↑ | 73,1 | 10,0 |

Istituto tecnico - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Classi seconde

| Anno scolastico | Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a} | Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale 1b | Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile 2 | <i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4} | Punteggio EMILIA-ROMAGNA | Punteggio Nord Est | Punteggio Italia | Punteggio percentuale osservato ⁶ | <i>cheating</i> in percentuale ⁷ |
|-----------------|-----------------|--|--|--|---|--------------------------|--------------------|------------------|--|---|
| 2012-13 | FEIS00600L | 43,4 | 201,4 | +2,9 | medio-alto | ↓ | ↓ | ↑ | - | 1,3 |
| 2013-14 | FEIS00600L | 54,3 | 209,2 | +6,6 | alto | ↔ | ↓ | ↑ | 56,5 | 3,7 |
| 2014-15 | FEIS00600L | 49,1 | 201,1 | +5,1 | medio-alto | ↔ | ↔ | ↑ | 54,4 | 7,0 |